



.....
Imię, nazwisko

.....
Liczba punktów

G – grać dalej	J – jeszcze raz	R – rzut różny	(+) napomnienie gdy ma miejsce również bezpośrednie wykluczenie tej samej osoby
B – rzut wolny bezpośr.	S – rzut sędziowski	Z – zakończenie	+ – napomnienie
P – rzut wolny pośredni	Br – bramka	Rb – rzut od bramki	++ – wykluczenie
K – rzut karny	W – wrzut		

Lp	Pytanie	Odpowiedź	Ocena
1.	Zawodnik popełnił faul za który powinien zostać napomniany. Sędzia zastosował korzyść, mimo, że zawodnik ten już wcześniej ujrzał żółtą kartkę. Niewiele później, ten sam zawodnik wybił piłkę nogą czym pozbawił bramki przeciwnika, który mocnym strzałem skierował piłkę w kierunku bramki. Piłka wyszła na rzut różny. <i>Jeżeli sędzia zastosuje korzyść mimo, że zawodnik popełniający przewinienie powinien być wykluczony z gry, to zawodnik ten nie powinien mieć już żadnego wpływu na rozwój wydarzeń na boisku. Przepisy gry uwzględniają ten fakt (PG 2019/2020 str. 108. Korzyść, drugi akapit).</i>	P +, ++	
2.	Zawodnik rezerwowy drużyny broniącej wbiegł na boisko w czasie gdy piłka była w grze w polu karnym jego drużyny a obrońca drużyny atakującej, widząc to wbiegnięcie, zachował się wobec niego niesportowo. Sędzia przerwał grę i pobiegł w kierunku tego zdarzenia, które miało miejsce na linii środkowej. <i>Wbiegnięcie zawodnika rezerwowego tylko wtedy powoduje przerwanie gry, gdy zawodnik ten wpływa na jej przebieg (PG 2019/2020 str. 53 Dodatkowe osoby na polu gry, drugi akapit). Dlatego też, dopiero niesportowe zachowanie obrońcy jest przewinieniem, karany zarówno indywidualnie jak i zespołowo. Kara indywidualna za niesportowe zachowanie to napomnienie (PG 2019/2020 str. 108, trzecia „kropka” od dołu). W pytaniu jest mowa o niesportowym zachowaniu wobec zawodnika rezerwowego bez sprecyzowania rodzaju tego zachowania. Dlatego też kara zespołowa to P (PG 2019/2020 str. 105, Rzut wolny pośredni, przedostatnia „kropka”). Dodam, że wśród przypadków niesportowych zachowań karanych napomnieniem wymienionych w przepisach (PG 2019/2020 str. 109 i 110) karanych rzutem wolnym bezpośrednim, nie ma pasujących do niesportowego zachowania wobec zawodnika rezerwowego. Druga żółta kartka to kara indywidualna dla zawodnika rezerwowego za wbiegnięcie na pole gry bez zgody sędziego.</i>	P +. +	
3.	Zawodnik wykonujący rzut karny po dobiegnięciu do piłki wykonał zwody taktyczne a bramkarz przed wprowadzeniem piłki do gry opuścił nieprzepisowo linię bramkową i obronił strzał parując piłkę na rzut różny. <i>Zwody taktyczne po dobiegnięciu do piłki, są poważniejszym przewinieniem niż nieprzepisowe opuszczenie linii bramkowej przez bramkarza dlatego rzutu się nie powtarza. Oznacza to, że tylko zawodnik otrzymuje napomnienie a drużyna bramkarza wznawia grę rzutem wolnym pośrednim (PG 2019/2020 str.125, druga „duża kropka” od góry oraz str. 126 tabela, trzeci wiersz od dołu)). Przypominam, że zgodnie z PG 2019/2020 str. 49 1. Liczba zawodników, pierwszy akapit, pojęcie zawodnik obejmuje również bramkarza.</i>	P +	
4.	Bramkarz wykonał rzut od bramki. Piłka trafiła w sędziego, który znajdował się blisko punktu karnego i wpadła do bramki. <i>Odpowiedź wynika wprost z PG 2019/2020 str. 91 p.1 Piłka poza grą.. Przepis ten odnosi się do bezpośredniego wpadnięcia piłki do bramki. Dlatego nie ma znaczenia czy oznacza to zdobycie bramki czy też nie. Zawsze gra wznawiana jest rzutem sędziowskim.</i>	S	
5.	Po zdobyciu bramki sędzia zauważył, że na boisku znajduje się dwóch zawodników rezerwowych przeciwnych drużyn i obaj kierownicy drużyn. Sędzia		

	<p>techniczny poinformował sędziego, że wbiegli oni na boisko przez zdobyciem bramki.</p> <p>Obecność na boisku osoby funkcyjnej lub zawodnika rezerwowego lub wymienionego lub wykluczonego drużyny która zdobyła bramkę oznacza jej nieuznanie i podyktowanie rzutu wolnego bezpośredniego lub karnego dla drużyny przeciwnej (PG 2019/2020, str. 94, 9. Bramka zdobyta i dodatkowe osoby na polu gry, pierwsza kropka)). Niestety nie ma w PG paragrafu na napomnienie osób funkcyjnych w takich okolicznościach. Uznaliśmy jednak za prawidłowe, również odpowiedzi z napomnieniami dla wszystkich obecnych na boisku, ponieważ w powszechnym odczuciu takie działanie sędziego byłoby oczekiwane.</p>	<p>B +,+ B +,+,,+,+</p>	
6.	<p>Zawodnik uzyskał od sędziego zgodę na zmianę obuwia i zszedł z boiska. Chwilę potem, rezygnując ze zmiany obuwia wbiegł na boisko i faulem przerwał korzystną akcję drużyny przeciwnej we własnym polu karnym. Sędzia uznał, że zamiarem tego zawodnika było zagranie piłki</p> <p>Bez względu na okoliczności, ponowne wejście tego zawodnika na boisko wymagało zgody sędziego. Dlatego też zawodnik ten, z tego powodu, musiał być napomniany a drużynie przeciwnej przyznany rzut karny (PG 2019/2020 str. 53 p.8 Zawodnik poza polem gry) . Natomiast przerwanie korzystnej akcji we własnym polu karnym, faulem z zamiarem zagrania piłki, nie skutkuje pokazaniem żółtej kartki (PG 2019/2020 str. 109. Niesportowe zachowania karane napomnieniem, czwarta „kropka” od dołu).</p>	<p>K +</p>	
7.	<p>Zawodnik, gdy piłka była w grze podbiegł do siedzącego na ławce zawodnika rezerwowego własnej drużyny i uderzył go w głowę z niewielką siłą.</p> <p>Opuszczenie pola gry przez zawodnika, bez zgody sędziego, oznacza konieczność napomnienia go. Z kolei uderzenie zawodnika rezerwowego własnej drużyny w czasie gry i poza polem gry to rzut wolny pośredni (PG 2019/2020 str. 115, ostatni akapit) Uderzenie z niewielką siłą w głowę oznacza konieczność wykluczenia uderzającego zawodnika. Tylko rozmyślne uderzenia w głowę/twarz ze znikomą (zaniedbywalnie małą, minimalną) siłą są karane napomnieniem PG 2019/2020 str. 112 Gwałtowne, agresywne zachowanie, ostatni akapit oraz str. 188 Słowniczek pojęć... „znikoma”). Biorąc pod uwagę kontekst opuszczenia boiska przez zawodnika również odpowiedź P ++ uznaliśmy za prawidłową.</p>	<p>P +,++ P ++</p>	
8.	<p>Bramkarz trzymający będącą w grze piłkę w rękach zamierza zwolnić ją z rąk poprzez kopnięcie jej w pole. Jednocześnie przeciwnik podejmuje próbę zablokowania wykopywanej piłki. Osiąga on cel a piłka wpada do bramki bramkarza.</p> <p>Konkluzje Antalya, luty 2020, mail 10 02 2019, 21.35, P.3. Zwalnianie piłki z rąk przez bramkarza.</p>	<p>P</p>	
9.	<p>Przy stanie 1:0 dla drużyny gospodarzy, piłka zagrana przez zawodnika tej drużyny opuściła pole gry w pobliżu jej ławki rezerwowych Podbiegł do niej trener drużyny gospodarzy, wziął ją do rąk i zaczął oddalać się od miejsca wznowienia gry wrzutem</p> <p>Osoba funkcyjna opóźniająca wznowienie gry przez drużynę przeciwną musi być ukarana wykluczeniem (PG 2019/2020 str. 114 Wykluczenie, pierwsza „kropka”).</p>	<p>W ++</p>	
10	<p>Piłka została zagrana w kierunku pola karnego przeciwników. Znajdujący się na pozycji spalonej współpartner zagrywającego piłkę, stojący na linii pola karnego, ruszył w jej kierunku. Stojący przed nim, twarzą w kierunku lotu piłki przeciwnik przygotowywał się do jej przejścia. W momencie gdy przeciwnik przyjął piłkę, biegnący współpartner zagrywającego znajdował się już w zasięgu gry, za plecami przeciwnika. Następnie współpartner zagrywającego przejął piłkę i rozpoczął korzystną akcję</p> <p>Konkluzje Antalya, luty 2020, mail 10 02 2019, 21.35 1. Spalony.</p>	<p>P</p>	
11	<p>Sędzia zauważył, że strzelec bramki fetując jej zdobycie wspiał się na ogrodzenie. Za chwilę sędzia asystent poinformował sędziego, że strzelec bramki był spalony i sędzia bramki nie uznał.</p> <p>PG 2019/2020 str. 110. Fetowanie zdobycia bramki</p>	<p>P +</p>	

12	<p>Zawodnik został wykluczony z gry. Sędzia widząc, że zawodnik ten zmierza do tunelu znajdującego się za jego bramką zezwolił na wznowienie gry przez drużynę przeciwną. Tuż po wznowieniu gry jeden z zawodników drużyny przeciwnej, w pogoni za piłką wbiegł w pole karne i zagrał piłkę wzdłuż linii bramkowej w kierunku bramki. Sam jednak, siłą rozpędu znalazł się poza boiskiem mając jednak szansę na przejęcie piłki. W tym momencie zawodnik wykluczony, który po gwizdku sędziego na wznowienie gry zatrzymał się i obserwował boisko, ruszył w kierunku tego przeciwnika a ten, przestraszony, zatrzymał się.</p> <p>Zawodnik wykluczony wpłynął na zawodnika drużyny przeciwnej poza polem gry. Ponieważ miejsce na linii końcowej, najbliższe miejscu przewinienia, znajduje się wewnątrz pola karnego, rzut karny jest właściwą decyzją (PG 2019/2020 str.115 4. Wznowienie gry z tytułu...., ostatnia „kropka od dołu”). Przewinienia dokonał zawodnik wykluczony, dlatego też nie ujrzy on kartki ale sędzia odniesie się do zdarzenia w protokole.</p>	K	
13	<p>Sędzia podyktował rzut wolny pośredni za przewinienie bramkarza popełnione we własnym polu karnym. Dał sygnał gwizdkiem na wykonanie rzutu jednak zapomniał o zasygnalizowaniu uniesioną ręką, że wykonywany jest rzut wolny pośredni. Wykonawca umieścił piłkę bezpośrednio w bramce, obok rozpaczliwie interweniującego bramkarza.</p> <p>PG 2019/2020 str. 119 1. Rodzaje rzutów wolnych.</p>	J	
14	<p>Bramkarz złapał piłkę we własnym polu karnym i natychmiast rzucił ją w kierunku współpartnera znajdującego się poza polem Piłka nie dotarła do celu, ponieważ niesiona silnym wiatrem zawróciła i wpadła do bramki.</p> <p>Piłka była w grze i wpadła do bramki bramkarza. Oznacza to, że bramka musi być uznana. Przypominam, że przepis wprowadzony w PG 2019/2020 (str. 93 1. Zdobycie bramki, drugi akapit), dotyczy jedynie rzutu piłki przez bramkarza bezpośrednio do bramki przeciwnika.</p>	Br	
15	<p>Gdy gra toczyła się w pobliżu pola karnego jednej z drużyn, zawodnik rezerwowy drużyny broniącej zerwał się z ławki i ruszył w kierunku akcji. Widząc to zawodnik rezerwowy drużyny atakującej ruszył za nim i parę metrów za linią boczną, już na boisku, dogonił go kopiąc z tyłu w nogę z minimalną siłą. Sędzia poinformowany o zdarzeniu przez sędziego technicznego przerwał grę.</p> <p>W „akcji” nie brał udziału żaden z zawodników, dlatego też gra musi być wznowiona rzutem sędziowskim. Kopnięcie w nogę z minimalną siłą nie jest gwałtownym agresywnym zachowaniem i dlatego napomnienie jest karą właściwą. Wykluczenie z gry to konsekwencja dwóch napomnień dla zawodnika rezerwowego, który kopnął, ponieważ każdy z rezerwowych powinien być napomniany za wbiegnięcie na boisko bez zgody sędziego.</p>	S +, +, +, ++	
16	<p>Zawodnik zagrywa piłkę a ta trafia w rękę przeciwnika, który upadł, a jego dłoń/ręka znalazła się między jego ciałem a podłożem w celu podtrzymania ciała i nie była wyciągnięta na bok lub pionowo względem ciała. Sędzia nie miał wątpliwości, że jedynym powodem upadku przeciwnika była próba zablokowania zagranej piłki.</p> <p>Konkluzje Antalya, luty 2020, mail 10 02 2019, 21.35 2.1. Zagranie piłki ręką. Konkluzje uwzględniają stanowiska UEFA i FIFA odnośnie „strefy przejściowej” między oczywistą walką o piłkę przeciwnika upadającego (ręka podpierająca) a oczywistym blokowaniem przez niego zagranej piłki (ręka powiększająca nienaturalnie obrys ciała). Sędzia tylko wtedy może uznać rękę przeciwnika upadającego za podpierającą a nie za powiększającą nienaturalnie obrys ciała, gdy znajdując się w bezpośrednim sąsiedztwie zawodnika zagrywającego piłkę, podejmie on próbę jej zablokowania przed jej zagranie. Dlatego też uznaliśmy również odpowiedź G jako prawidłową, uznając, że z pytania można wywnioskować, że upadek przeciwnika miał miejsce przed zagranie piłki.</p>	B G	
17	<p>Bramkarz wykonywał rzut wolny z łuku własnego pola karnego, na wprost bramki. Po zagranie piłki w pole karne, w kierunku swojego współpartnera stojącego w polu bramkowym, stwierdził, że pierwszy przy piłce będzie stojący w polu karnym przeciwnik, który właśnie wystartował w jej kierunku. Dlatego też bramkarz ruszył za piłką i rzucając się wybił ją ręką na róg tuż przed przejęciem jej przez</p>	P	

	<p>przeciwnika. Stało to się na wprost bramki i tylko współpartner bramkarza stojący w polu bramkowym znajdował się pomiędzy miejscem zdarzenia a bramką.</p> <p>Bramkarz popełnił przewinienie, które pozbawiło zawodnika drużyny przeciwnej realnej szansy na zdobycie bramki. Jednak od sezonu 2019/2020 nieprzepisowe zagrania przez bramkarza piłki ręką, wewnątrz własnego pola karnego karane są jedynie rzutem wolnym pośrednim bez żadnych sankcji dyscyplinarnych (PG 2019/2020 str. 105, ostatni akapit „Zagrania piłki ręką”).</p>		
18	<p>Piłka trafia w rękę zawodnika stojącego na linii pola bramkowego, trzymaną powyżej barku bezpośrednio po kontakcie z głową współpartnera, który przebywał w bliskiej odległości. Sędzia stwierdził, że gdyby piłka nie trafiła w rękę zawodnika to wpadła by do jego bramki.</p> <p>Konkluzje Antalya, luty 2020, mail 10 02 2019, 21.35, 2.3 Zagranie piłki ręką. Konkluzje, ponownie uwzględniają stanowiska UEFA i FIFA, chociaż, w przypadku ręki powyżej barku, są one, co do zasady sprzeczne ze stanowiskiem IBAB wyrażonym w PG 2019/2020. W opisaniej w pytaniu sytuacji zgodnie z Konkluzjami (a także stanowiskami UEFA i FIFA), gdyby nie miało miejsca pozbawienie bramki lub realnej szansy na zdobycie bramki drużyny przeciwnej, to odpowiedź byłaby G.</p>	K ++	
19	<p>Napastnik oddał strzał na bramkę przeciwników a piłka trafiła w rękę obrońcy powiększającą naturalnie obrys ciała. Piłka, po odbiciu się od ręki obrońcy trafiła do współpartnera napastnika, który w momencie strzału znajdował się na pozycji spalonej.</p> <p>Przepisy Gry używają pojęcia „nienaturalne powiększenie obrysu ciała”. Wynika to z tego, że w języku angielskim pojęcie ciało (po angielsku, body) nie uwzględnia rąk. Oznacza to, że nawet ręce „przy ciele” mogą powiększać jego obrys. Tyle tylko, że jest to naturalne powiększenie obrysu ciała, a tylko nienaturalne powiększenie obrysu ciała może spowodować przewinienie. Przypominam, że pojęcia „powiększenie obrysu ciała” używamy tylko w przypadkach blokowania zagranej piłki przez zawodnika a nie w przypadkach, kiedy walczy on o piłkę. Tak więc w sytuacji opisaniej w pytaniu nie ma nieprzepisowego zagrania piłki ręką i gra powinna być wznowiona rzutem wolnym pośrednim za spalonego - osiaganie korzyści po odbiciu się piłki od przeciwnika (PG 2019/2020 str.100. pierwsza duża „kropka”, pierwsza mała „kropka”)</p>	P	
20	<p>Sędzia napomniął trenera drużyny gości, Nieco później sędzia podyktował rzut wolny za nieostrożne podstawienie nogi dla drużyny gości. Wtedy, sędzia techniczny poinformował sędziego, że ktoś z ławki rezerwowych drużyny gości kopnął lub rzucił butelkę z napojem tak mocno, że prawie wpadła by ona na boisko. Sędzia techniczny poinformował o tym sędziego ale mógł jedynie stwierdzić, że nie zrobił tego trener. Powiedział on również, że kopnięcie/rzucenie butelki miało miejsce przed faulem za który sędzia podyktował rzut wolny.</p> <p>Zachowanie „kogoś” z ławki rezerwowych jest karane napomnieniem (PG 2019/2020 str. 113, czwarta „kropka” od dołu). Dlatego też trener musi ujrzeć drugą żółtą kartkę i zostać wykluczony. Podstawą do napomnienia trenera jest zapis na str.113. PG 2019/2010. Osoby funkcyjne, pierwszy akapit. I nie ma znaczenia, że sędziowie wiedzą iż to nie trener zachował się niesportowo. Gra powinna być wznowiona za podstawienie nogi, ponieważ mające wcześniej miejsce, niesportowe zachowanie „kogoś” w opisaniej w pytaniu sytuacji, nie mogło być powodem do przerwania gry.</p>	B +, ++	
21	<p>Obrońca przejął piłkę we własnym polu karnym i natychmiast zagrał ją poza pole. Gdy opuściła ona łuk pola karnego dwóch przeciwników biegnących w jej kierunku zderzyło się głowami a sędzia natychmiast przerwał grę. Po zniesieniu z boiska obu zawodników sędzia wznowił grę rzutem sędziowskim. Piłka została upuszczona w miejscu gdzie znajdowała się ona w momencie przerwania gry, dla współpartnera obrońcy, Czy sędzia postąpił prawidłowo?</p> <p>Przed momentem przerwania gry przez sędziego piłka została ostatni raz dotknięta w polu karnym. Dlatego też gra zostanie wznowiona rzutem sędziowskim w tym</p>	NIE	

	<p>polu karnym a piłka zostanie opuszczona przez sędziego dla bramkarza drużyny broniącej. Nie ma znaczenia, zawodnik której drużyny dotknął piłkę jako ostatni (PG 2019/2020 str. 88. 2. Rzut sędziowski).</p>		
22	<p>Rzut wolny wykonywany jest w bezpośrednim sąsiedztwie pola karnego przeciwników którzy utworzyli mur. Stało w nim 4. obrońców a za nimi ustawilo się dwóch współpartnerów wykonawcy rzutu. Stali oni 2. metry za murem ale tuż przed wykonaniem rzutu jeden z nich zbliżył się do muru na odległość 1. metra, Wykonawca rzutu, mimo tego, strzelił na bramkę.</p> <p>Odległość 1. metra jest zgodna z przepisami (PG 2019/2020 str. 120, czwarty akapit od dołu)</p>	G	
23	<p>Bramkarz rzucił trzymaną w dłoniach, będącą w grze piłkę w zawodnika rezerwowego drużyny przeciwnej, który znajdował się poza polem gry, na przedłużeniu linii pola bramkowego. Piłka trafiła tego zawodnika w twarz, jednak z niewielką już siłą.</p> <p>Drużyna zawodnika rzucającego jakąkolwiek piłką w zawodnika rezerwowego drużyny przeciwnej znajdującego się poza polem gry zostanie ukarana rzutem wolnym bezpośrednim, jeżeli uderzenie miało miejsce lub rezerwowi uniknął trafienia. Wznowienie nastąpi na linii ograniczającej pole gry z miejsca najbliższego miejscu uderzenia/uniknięcia trafienia. Jeżeli miejsce to jest w obrębie pola karnego rzucającego, to podyktowany zostanie rzut karny. Uznana została również odpowiedź B ++, ponieważ w pytaniu nie było mowy na przedłużeniu której linii pola bramkowego znajdował się zawodnik rezerwowi. (PG 2019/2020 str. 116), drugi akapit od dołu).</p>	K ++ B ++	
24	<p>Sędzia odgwizdał brutalny faul obrońcy i kiedy zamierzał pokazać mu czerwoną kartkę, przeciwnicy wykonali szybko rzut wolny. Sędzia stwierdził, że to szybkie wykonanie rzutu rozpoczęło korzystną akcję przeciwników.</p> <p>Sędzia tylko wtedy uzna, że piłka jest w grze po jej wznowieniu szybkim wykonaniem rzutu wolnego, jeżeli przeciwnicy będą mieli klarowną szansę na zdobycie bramki, korzystna akcja nie jest wystarczająca. Dlatego też, w opisanej sytuacji, sędzia wstrzyma akcję i po wykluczeniu winnego zawodnika wznowi grę rzutem wolnym bezpośrednim (PG 2019/2020 str. 107 Wstrzymanie wznowienia gry w celu)</p>	B ++	
25	<p>Kilkanaście minut po rozpoczęciu meczu sędzia zauważył, że zamiast zawodnika wpisanego do protokołu w podstawowym składzie, na boisku znajduje się zawodnik wpisany do protokołu jako rezerwowi. Biegając za akcją, spostrzegł on jednocześnie że na boisku znajduje się jeszcze zawodnik tej samej drużyny który został wykluczony minutę wcześniej. Zawodnik wykluczony był dwunastym uczestnikiem meczu po stronie tej drużyny.</p> <p>Żadne z opisanych powyżej naruszeń przepisów gry nie nakazuje sędziemu jej przerywania. Nie ma również, wynikającej z przepisów gry, potrzeby pokazywania żółtych kartek. Jednak oba przypadki należy opisać w sprawozdaniu z zawodów (PG 2019/2020 str. 52, pierwszy akapit oraz str. 53, drugi akapit)</p>	G	
26	<p>Bramkarz wykonując rzut od bramki podrzucił piłkę nogą w kierunku jego współpartnera, który natychmiast odegrał piłkę klatką piersiową. Bramkarz złapał piłkę i rozpoczął wykopywanie jej w pole gry.</p> <p>Rzut od bramki powinien być powtórzony, jednak kary indywidualne nie muszą być udzielone (Okólnik nr 16 z 7 sierpnia 2019, pkt 1)</p>	J	
27	<p>Po odgwizdaniu nieostrożnego podstawienia nogi, sędzia wyraził zgodę na przeprowadzenie wymiany i zezwolił zawodnikowi wymienianemu na opuszczenie boiska przy linii środkowej. Zawodnik rozpoczął bieg w kierunku miejsca opuszczenia boiska jednak w pewnym momencie zwolnił, przechodząc do wolnego marszu.</p> <p>Przepisy przewidują możliwość zejścia zawodnika wymienianego do linii środkowej, mimo, że nie jest to „najbliższe miejsce”. Może jednak to nastąpić jedynie za zgodą sędziego i zawodnik wymieniany musi to zrobić bezzwłocznie. W wymiarze praktycznym, sędzia godząc się na zejście zawodnika wymienianego przy linii środkowej, mimo, że nie jest to „najbliższe miejsce”, powinien poinformować go, że musi to zrobić „bezzwłocznie”. (PG 2019/2020 str. 50. 3.Procedura wymiany, druga</p>	B +	

	„kropka”)		
28	<p>Napastnik znajdujący się narożniku pola karnego przeciwników, tuż przy linii końcowej zamierza zagrać piłkę. Znajdujący się w jego bezpośrednim sąsiedztwie przeciwnik rzuca się aby nogami zablokować piłkę, która, jego zdaniem będzie zagrana wzdłuż linii końcowej. Niestety napastnik zagrywa piłkę inaczej, tak, że trafia ona w rękę przeciwnika, która znalazła się między jego ciałem a podłożem w celu podtrzymania ciała.</p> <p>Konkluzje Antalya, luty 2020, mail 10 02 2019, 21.35 2.1. Zagranie piłki ręką. Podobnie jak w pytaniu 16.</p>	G K	
29	<p>Wszyscy zawodnicy poza bramkarzami znajdowali się w środkowej strefie boiska. Jeden z bramkarzy widząc lecącą w kierunku jego pola karnego piłkę i biegnącego za nią ale w pewnej odległości od niej przeciwnika wybiegł poza pole karne aby ją zagrać nogą. Stwierdził jednak, że przeciwnik jest na tyle daleko, że cofając się w pole karne będzie mógł złapać piłkę, która już upadła na murawę i kozłując poruszała się w jego kierunku. Tak też zrobił łapiąc piłkę oburącz i przyciągając ją do klatki piersiowej. Niestety, złapał on piłkę za wcześnie, tuż przed linią pola karnego. W momencie złapania piłki biegnący przeciwnik znajdował się 4. metry od bramkarza.</p> <p>Sposób poruszania się złapanej przez bramkarza piłki i odległość przeciwnika od niego oznaczają, że nie tylko nie miało miejsca pozbawienie realnej szansy na zdobycie bramki ale również nie została przerwana korzystna akcja przeciwników. Dlatego też kara zespołowa jest wystarczająca (PG 2019/2020 str. 112, trzeci akapit od góry)</p>	B	
30	<p>Bramkarz wprowadził piłkę do gry rzutem od bramki. Piłka nie zdążyła opuścić pola karnego gdy silny podmuch wiatru zmienił kierunek jej lotu, tak że zmierzała ona w kierunku bramki. Za piłką ruszył przeciwnik i bramkarz rzucił się i trzymanym w rękę bidonem wybił piłkę na róg. Gdyby nie ta interwencja przeciwnik przejąłby piłkę i znalazł się naprzeciwko bramki w której znajdował się tylko jeden obrońca.</p> <p>Bidon w rękę bramkarza oznacza, że nie mają zastosowania regulacje dotyczące nieprzepisowych zagrań ręką bramkarza we własnym polu karnym. Dlatego też bramkarz musi być wykluczony z gry za pozbawienie przeciwnika realnej szansy na zdobycie bramki, a gra musi być wznowiona rzutem karnym (PG 2019/2020 str. 116 drugi akapit od góry)</p>	K ++	